فصل سوم

روش پژوهش

در این فصل تلاش شده است که روشی که پژوهشگر برای انجام این پژوهش بکار برده است شرح داده شود. به این منظور، چگونگی انتخاب شرکت‌کنندگان پژوهش، ابزار گردآوری داده ها و سایر عناصر پژوهش از قبیل روش تحلیل داده ها و اعتبار پژوهش بحث و بررسی می شود.

روش پژوهش

با توجه به هدف این پژوهش، این پژوهش به روش کیفی (فلیک[[1]](#footnote-1)، 2014(، انجام شد چراکه بدنبال شناسایی شایستگی‌های مدیران آموزشی به مثابه رهبر طراحی محیط کالبدی یادگیری در میدان مطالعه بود. سوال اصلی این پژوهش، چه شایستگی‌هایی مدیران آموزشی را به رهبر طراحی محیط یادگیری تبدیل می‌کند؟ بود. از سوی دیگر درک مدیران از نقشی که دارند و چگونگی تعریف شان از مدیریت بر روی رهبر طراحی فضا بودن یا نبودن آنان می‌تواند اثرگذار باشد. به همین منظور پژوهشگر برای پاسخ به این سوال با رویکردی پدیدارنگاری[[2]](#footnote-2) )بلیکی، 1993)، برای توصیف پدیده ها و نشان دادن آن به صورتی که توسط افراد درک و تجربه شده است؛ به انجام این پژوهش پرداخت. این پژوهش نیز از این منظر با توجه به اینکه بدنبال درک و تفسیر مدیران مدرسه از نقش خود بعنوان رهبر طراحی فضای یادگیری و تعریفی که از مفهوم یادگیری دارند، تجربه آنان در خلق فضای یادگیری بود لذا در دسته پژوهش کیفی با رویکرد پدیدارشناسی قرار می‌گیرد.

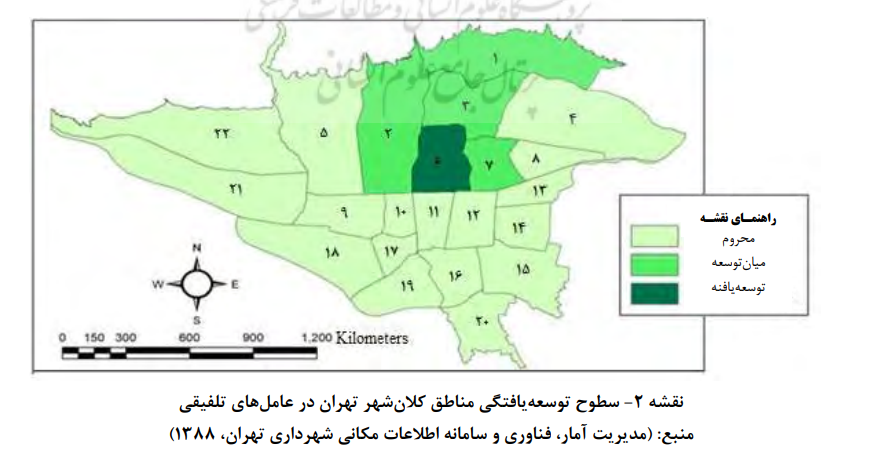
شرکت کنندگان پژوهش

با توجه به پرسش این پژوهش که شامل شناسائی شایستگی‌های مدیران آموزشی به مثابه رهبر طراح محیط یادگیری بر مبنای مفهوم یادگیری است، بنابراین، برای پاسخ به این پرسش، با مدیران مدرسه دولتی ابتدایی دوره اول و دوم در شهر تهران که را داشتند مصاحبه انجام شد. به این دلیل دوره اول و دوم ابتدائی انتخاب شد زیرا این دوره به عنوان نقطه شروع اثربخشی نظام آموزشی مهم می باشد (یاو و چینگ[[3]](#footnote-3)، 2017، ص.17). دوره‌ی ابتدائی به دلیل ویژگی ها و شرایط سنی کودکان از اهمیت و حساسیت بیشتری نسبت به دوره های تحصیلی دیگر برخوردار است، زیرا کودکان در این دوره بیشترین آمادگی را برای یادگیری دارند و انگیزه و علاقه‌ی کودکان به آموختن با توجه گرایش فطری آنان به جستجوگری و پرسشگری و کسب شناخت بالاست. دوره‌ای است که شخصیت دانش‌آموزان شکل می‌گیرد و آینده آنها را تحت تاثیر قرار می‌دهد. در این دوره هنوز کودکان قالب شخصیتی پیدا نکرده‌اند و شرایط لازم را برای کسب تجارب ارزشمند دارند و تصورات دانش‌آموزان نسبت به معلم، کتاب، مدرسه و آموختن و غیره در این سن شکل می گیرد (طاهری، 1396).

همچنین در کنار مصاحبه با مدیران با اساتید مجربی که سابقه کار و تدریس در حوزه مدیریت و رهبری آموزشی داشتند و به عنوان عضو هیات علمی در دانشگاه فعالیت میکردند نیز مصاحبه شد. برای مراجعه به مدارس ابتدا از بین مناطق شهر تهران پنج منطقه انتخاب شدند. به این ترتیب، ابتدا با مطالعه پژوهش میرزایی، احمدی و لرستانی (1393)، تحت عنوان تحلیل فضایی سطوح برخورداری مناطق کلان شهر تهران، مناطق تهران از حیث توسعه یافتگی بر اساس مجموعه شاخص هایی از قبیل: تعداد مراکز آموزشی، سرانه فضای آموزشی، سرانه فضای فرهنگی، تعداد کتابخانه، تعداد فرهنگسرا و مراکز مذهبی و فرهنگی همچنین نسبت با سوادی به کل جمعیت در پنج دسته کلی فراتوسعه‌یافته، توسعه‌یافته روبه بالا، نیمه برخوردار، توسعه‌یافته رو به پایین و محروم قرار گرفتند.

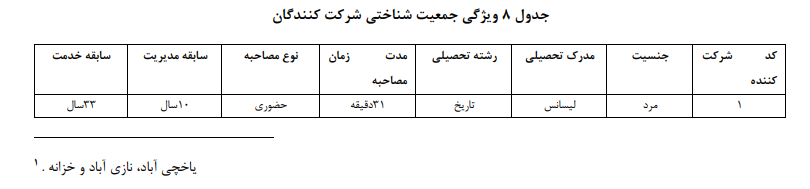
|  |  |
| --- | --- |
| میزان توسعه‌یافتگی | مناطق |
| فراتوسعه‌یافته | 6 |
| توسعه‌یافته روبه بالا | 3،1،2،7 |
| نیمه برخوردار | 11،5،4،13 |
| توسعه‌یافته رو به پایین | 8، 9،10،12،14،15،16،18،19،20،21،22 |
| محروم | 17 |

از آنجا که معاون پژوهش اداره کل آموزش و پرورش شهر تهران فقط برای 5 منطقه مجوز صادر می‌کرد تصمیم پژوهشگر بر آن شد تا از هرکدام از دسته‌ها، یک منطقه را انتخاب کند. معیار بعدی برای انتخاب مناطق،بر اساس توزیع جغرافیایی شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز بود. مناطق 19 و 20 به دلیل اینکه در منطقۀ آموزش و پرورش شهرری بود حذف شدند. منطقه‌ی 22 نیز جزو منطقه‌ی 5 آموزش و پرورش شهر تهران حساب می‌شد. و در نهایت منطقه 6 (فراتوسعه‌یافته،مرکز)، منطقه‌ی 2 (توسعه‌یافته رو به بالا، شمال)، منطقه‌5 (نیمه برخوردار، غرب)، منطقه‌ی 8 (توسعه‌یافته رو به پایین، شرق) و منطقه 17 (محروم، جنوب) انتخاب شدند.



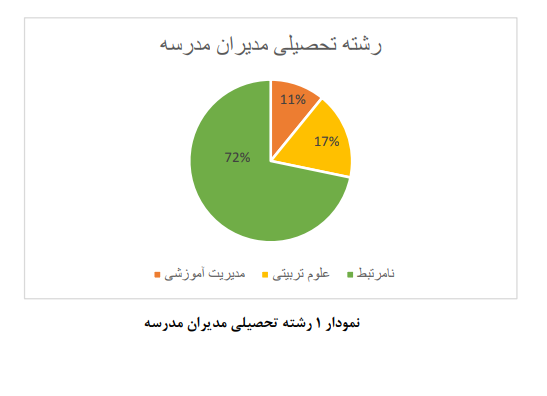
برای انتخاب مشارکت کنندگان، از روش نمونه گیری هدفمند و گلوله برفی استفاده شد. به این صورت که ابتدا با مراجعه به اداره آموزش وپرورش مناطق انتخاب شده، مدارسی که دارای مدیران موفق بودند؛ به پژوهشگر معرفی شدند. در ادامه بعد از مصاحبه با مدیرانی که از سوی اداره معرفی شده بودند؛ موارد بعدی به صورت گلوله برفی انتخاب شدند به این صورت که از مصاحبه شوندگان خواسته شد تا همکارانی که سبک مدیریتی موفقی را دارند؛ معرفی کنند.

جدول شماره 8 اطلاعات جمعیت شناختی شرکت کنندگان در پژوهش را نشان می‌دهد.



|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| کد شرکت‌کننده | جنسیت | مدرک تحصیلی | رشته تحصیلی | مدت زمان مصاحبه | نوع مصاحبه | سابقه مدیریت | سابقه خدمت |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

به طور کلی می‌توان گفت نسبت جنسیت شرکت کنندگان نیز رعایت شده است. از بین 57 مصاحبه شونده، 27 نفر زن و 30نفر مرد هستند. همچنین در رابطه با رشته‌ی تحصیلی مدیران مدرسه مورد مصاحبه در این پژوهش، از بین 43 نفر مدیر، تنها 5 نفر از آنان دارای مدرک مدیریت آموزشی و 8 نفر درای مدرک های مرتبط با علوم تربیتی از قبیل فلسفه آموزش و پرورش، آموزش ابتدایی، تکنولوژی آموزشی بودند. سایر مدیران نیز از مدرکهای غیرمرتبط با مدیریت آموزشی برخوردار بودند. به عبارت دیگر، 11 درصد از مدیران مورد مطالعه دارای مدرک مرتبط با حرفه خود، مدیریت و برنامه ریزی آموزشی بودند. 18درصد دارای مدرکهای مرتبط با علوم تربیتی و 70درصد فاقد تحصیالت مرتبط با حرفه مدیریت بودند.



منابع

طاهری، پروانه (1396). **بررسی نقش مدیران مدارس دوره ابتدایی درجامعه پذیری دانش آموزان.** پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مدیریت آموزشی. دانشگاه علامه طباطبائی. چاپ نشده.

میرزایی، جهان بین؛ احمدی، سجاد و لرستانی، اکبر (1394). تحلیل فضایی سطوح برخورداری مناطق کالن شهر تهران از منظر اقتصاد شهری. **فصلنامه اقتصاد و مدیریت شهری**، 3 (11) 77-59.

Flick, U. (2014). **An Introduction to Qualitative Research** (5th ed.). (Kindle, Ed.) London: SAGE Publication Ltd.

Yau, h.k, cheng,l.f, 2013. Quality Management in Primary Schools. **International Education Research**, Vol.1, No.4,Pp..12-23.

1. Flick [↑](#footnote-ref-1)
2. Phenomenology [↑](#footnote-ref-2)
3. Yau & Cheng [↑](#footnote-ref-3)